

**C.E.T.A.M. Lorraine**  
**Laboratoire d'analyses et d'Ecologie apicole**

**Échantillon : N112488**

**Interprétation des résultats**

SPECTRE POLLINIQUE assez simple

POLLENS :	
Dominants :	Châtaignier 89%
Accompagnements :	Ø
Minoritaires :	Brassicacée 4%
Très minoritaires ou isolés	Tilia sp, phacelia sp, rubus sp, ligustrum sp, salix sp...
Anémophiles ou de plantes réputées comme non nectarifères (% des pollens totaux)	Plantago sp, papaver sp...
Éléments indicateurs de miellat	...

**PHYSICO-CHIMIE (paramètres légaux - décret du 30 juin 2003)**

		<i>Normes légales (Miels de nectar)</i>
Humidité (g / 100 g)	18,1	Moins de 20 g / 100 g sauf « callune »
HMF (mg/Kg)	****	Moins de 40 mg/Kg - 80 pour les miels issus de pays tropicaux
Indice diastasique	****	En général, plus de 8
Acidité libre (mEq/Kg)	****	Moins de 50 mEq/Kg
Conductivité (µS/cm)	740	Moins de 800µS/cm ou plus si miellat
Glucose + fructose (g/100g)	69,9	Plus de 60 g / 100g (sauf miellat - plus de 45 g / 100g)
Saccharose (g/100g)	2,3	En général : moins de 5g/100g (sauf lavande, luzerne, robinier faux acacia, agrumes...)
Sucres totaux (g/100g)	****	%

ND = Non détecté      •      \*\*\*\* = Non contrôlé

**Conclusions**

Tous les paramètres contrôlés sont conformes au Décret n° 2003- 587 du 30 juin 2003 pris pour l'application de l'article L. 214- 1 du code de la consommation en ce qui concerne le miel. <sup>(1)</sup>

Les analyses polliniques et physico-chimiques sont celles d'un miel de fleurs. On peut admettre l'appellation « forêt » bien que la conductivité soit limite pour cette appellation

Pas de signes d'adultération

**Appellation(s) proposée(s) :** Miel de fleurs, miel de forêt

Paul SCHWEITZER

